

Modelo de Recuperación de Participación Ciudadana en Decisiones para el desarrollo Económico y Social: Candidatura a Gobierno y Evaluación de la Función Pública por Resultados en Proyectos

Dr. Alejandro Guzman
alex1guzman@gmail.com

"El peor castigo para quienes no se interesan en la política, es ser gobernados por quienes si se interesan."
Arnold J. Toynbee (1889 – 1975).

1.0 Antecedentes

Los ciudadanos, en México por mencionar el ejemplo de un país en concreto, no solicitaron un incremento al 29% en el impuesto sobre la renta, ISR, un aumento al 16% en el impuesto al valor agregado, IVA, ni impuestos nuevos como el impuesto a tasa única empresarial del 17%, el impuesto del 2% sobre los depósitos en efectivo, y los impuestos a las telecomunicaciones. Sin embargo, el Congreso aprobó los impuestos para la ciudadanía. Bajo este escenario, la pregunta es ¿para quién trabaja el Congreso? Y al parecer no es la ciudadanía. El 58% de los ciudadanos desconfía de los legisladores de acuerdo a un estudio de opinión en 2005¹. En una sociedad regida por la economía de mercado donde los precios aumentan cada vez y los impuestos terminan trasladados hasta los ciudadanos de una forma directa o indirecta. Los impuestos excesivos reducen la capacidad adquisitiva de los ciudadanos y por lo tanto aumentan la pobreza. Algunos podrán argumentar que los impuestos son para proveer programas sociales para los más pobres. Sin embargo podemos observar una correlación de incremento en los indicadores de pobreza y el aumento de impuestos. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), creado en el 2004 para medir la pobreza, indica que en 2006 habían 13.8 millones de personas viviendo en pobreza alimentaria y en 2009 el Banco Mundial estimó una cifra de 22.3 millones de personas viviendo en pobreza alimentaria², que a su vez es el periodo en el que más impuestos han aparecido en contra de la ciudadanía.

Adicionalmente, al entender la dinámica de las empresas y su despliegue ante los gobiernos, observamos que las grandes empresas cuentan con “planeaciones” fiscales que les permiten de manera práctica no pagar impuestos, mientras que el ciudadano de clase media o baja simplemente no tiene opción más que pagar impuestos y ver reducida su posibilidad de costear sus necesidades básicas. Esta condición de impuestos no es equitativa y podemos preguntarnos ¿dónde esta la preocupación del poder ejecutivo y del legislativo por mejorar la pobreza en México?

También podemos observar que las condiciones para la toma de decisiones no es adecuada para asignar prioridades en los problemas de la nación cuando un diputado gana \$148,446 pesos mensuales³ y un senador gana \$126,800 pesos mensuales⁴, comparado con un promedio

¹ Contreras, G. El desempeño de los actuales legisladores (Segunda parte). Once Noticias. México, 24 de noviembre del 2005. Ultima fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en http://onctev-jpn.net/noticias/index.php?modulo=despliegue&dt_fecha=2005-11-24&numnota=7

² Aguilar, R. La pobreza extrema en México. El Economista. México, 5 Marzo, 2010 - 01:26. Ultima fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2010/03/05/pobreza-extrema-mexico>

³ Morales, A. Salarios de diputados, entre los más altos del mundo. El Universal. México, Lunes 18 de junio de 2007. Ultima fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/151883.html>

redondeado de un gerente administrativo empresarial, aún en el mercado de Estados Unidos de Norteamérica, es del orden de \$40,000 pesos mensuales⁵. En contraparte en 2008, 3.4 millones de mexicanos⁶, en base a la población de Censo de 2005⁷, ganando \$2 dólares o menos por día, aproximadamente \$720 pesos mensuales, representa condiciones de vida infrahumanas. Un estudio de Guzman⁸, en 2003, sobre el principio de cubrir el segundo nivel de necesidades básicas de Abraham Maslow⁹ para una familia promedio con 2 hijos y sin gastos de ningún tipo de entretenimiento, pero considerando precios de tiendas genéricas para comer con una nutrición básica, vestido frugal y educación pública para los hijos, requeriría un ingreso semanal de \$2,635 pesos. Muy pocos ciudadanos están sobre este nivel de ingreso que debería ser la referencia para el verdadero salario mínimo.

1.1 Limitaciones del Sistema Tradicional de Participación Ciudadana

La necesidad de políticas públicas más efectivas es evidente. Tal vez no tan evidente como debería, la limitación sistémica de la participación ciudadana nos lleva a una escasez de ideas y aportaciones activas de soluciones disponibles en la ciudadanía. La cantidad de plebiscitos y audiencias públicas comparadas con la cantidad de problemas necesarios de resolver en el país son también escasos. En 2007 el Centro de Investigación y Docencia Económicas mostró que solo 7.5% de 572 iniciativas fueron aprobadas por el Congreso¹⁰. Las Cámaras no están obligadas a aprobar cualquier iniciativa para incrementar este indicador, sin embargo, es reflejo de la escasez de iniciativas creativas convincentes para los legisladores alejados de la realidad de la vida diaria de los ciudadanos. Al llevar la posibilidad de aportaciones y decisión ágil a los ciudadanos esperaríamos una ausencia de intereses de poder que frenan los consensos en el congreso en el modelo tradicional de representación real de las necesidades ciudadanas. Algunos podrán sugerir que los medios y tecnología actualmente aplicada al proceso de captación de opinión de la ciudadanía son costosos en recursos presupuestarios, tiempo para coleccionar las sugerencias y procesar en una forma asimilable las aportaciones. Sin embargo esa restricción limita las oportunidades de mejoramiento efectivo en el país. Cuando el interés de los poderes de una nación es cuestionable en favor de la ciudadanía, es necesario recurrir a recuperar la participación ciudadana de manera extensiva para enfocar la resolución de los problemas de los mismos ciudadanos.

1.2 Aprendizaje en el Sector Empresarial

⁴ El Universal. Senadores percibirán aumento en sueldo para este 2009. El Mexicano. México, 27 de Febrero de 2009. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://www.el-mexicano.com.mx/noticias/nacional/2009/02/27/senadores-percibiran-aumento-en-sueldo-para-este-2009.aspx>

⁵ Salary Survey for Country: United States. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en http://www.payscale.com/research/US/Country=United_States/Salary

⁶ El Banco Mundial. Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de \$2 por día (PPA) (% de la población). Autor. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.2DAY>

⁷ INEGI, Censo de Población y Vivienda 2005.

http://www.inegi.org.mx/lib/Olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp

⁸ Guzman, A. Reingeniería, Calidad Total y Mejora Continua de Seguridad Pública Municipal. ASIDE. 2003. Página 85. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en

[http://www.asidegroup.com/ReingenieriaSeguridadPublicaMunicipal\(Dr.%20Alejandro%20Guzman\).pdf](http://www.asidegroup.com/ReingenieriaSeguridadPublicaMunicipal(Dr.%20Alejandro%20Guzman).pdf)

⁹ Maslow, A. A Theory of Human Motivation. USA: 1943. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en http://es.wikipedia.org/wiki/Pir%C3%A1mide_de_Maslow

¹⁰ Morales, A. Ibid.

El sector empresarial ha aprendido en diversos casos el valor de la aportación de todos los niveles de personas dentro de una organización para el desarrollo acelerado en el mejoramiento continuo de sus problemas o restricciones. Algunos programas sistémicos de mejoramiento, de reconocimiento internacional, como Pensamiento Esbelto, Seis Sigma y Calidad Total, por mencionar algunos, encuentran casos donde los grupos de los que se esperaría una solución están estancados por una visión de túnel y al involucrar y escuchar las aportaciones de los colaboradores de primera línea o los puestos más modestos, surgen ideas creativas que permiten resolver de manera sencilla y efectiva los problemas porque esas personas viven diariamente con el problema mismo y los diseñadores o ingenieros en ocasiones carecen de esa exposición de primera mano a la problemática y por lo tanto a posibles soluciones.

En el esquema de los problemas públicos, una posición pasiva sería esperar que los funcionarios de los poderes gestaran ideas para resolver los problemas de los ciudadanos. Sin embargo por las condiciones de vida y tiempo de exposición a los problemas de la ciudadanía las posibilidades se reducen para comprender de primera mano las prioridades de los más necesitados en la población y la necesidad de resolver de fondo y sistémicamente los problemas ciudadanos. La participación ciudadana no solo en las elecciones sino desde la definición de los problemas, sus prioridades, asignación de presupuestos, selección de alternativas de solución y validación de los resultados es un derecho urgente más que una propuesta idealista. Los políticos y funcionarios querrán optar por proyectos de corto plazo para elevar sus méritos en la repartición de puestos gubernamentales, sin embargo la ciudadanía, al recuperar su capacidad de participación activa y directa en la medida que madure como grupo social, defenderá la prioridad de administrar proyectos de largo plazo, sin espectacularidad pero con soluciones de fondo y sistémicas para el progreso social en términos de los ciudadanos.

1.3 Indicadores de Beneficio Ciudadano

Una forma de medir el verdadero progreso de un indicador no es el promedio. El ejemplo clásico es si consideramos a dos personas y una come un pollo diríamos que en promedio las dos personas comieron medio pollo cuando uno de ellas ni siquiera comió. Por lo tanto, una medida ilustradora de justicia es para este tipo de condiciones considerar los mínimos como un indicador que resalta donde debemos poner atención para la justicia social. Es decir, la mínima comida de una persona fue ningún pollo. A su vez, en el país ¿cuál fue el mínimo ingreso percibido por un ciudadano? en lugar de medir el ingreso promedio. Hay que recordar que Carlos Slim vive en México y fue señalado como el hombre más rico del planeta¹¹ y simultáneamente estamos señalados por el Banco Mundial como el segundo país con más porcentaje de pobreza del planeta en 2008 con el 8.2% de la población con menos de \$2 dólares diarios¹² para vivir. Es claro que esta forma de medir nos arrojará ceros que nos calarán para acelerar el desarrollo de los que menos reciben del modelo de sociedad en el que estamos y al que evolucionaremos. Esta forma de medirnos no es muy atractiva para las figuras de los poderes actuales en función pero representa una realidad olvidada entre cifras adaptadas con fines de quedar bien en lugar de mantener el enfoque para los que desde siglos buscó instituirse los diversos organismos de gobierno, precisamente en la conmemoración de los bicentenario y centenario de la Independencia y Revolución mexicanas. David Velasco describe algunas condiciones que detonaron los movimientos de Independencia y

¹¹ Miller, M. and Kroll, L. Bill Gates No Longer World's Richest Man. Forbes. USA, Marzo 10 de 2010, 06:00 PM EST. Ultima fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://www.forbes.com/2010/03/09/worlds-richest-people-slim-gates-buffett-billionaires-2010-intro.html>

¹² El Banco Mundial. Ibid.

Revolución, las cuales son muy similares a las condiciones de marginación, desigualdad y pobreza que viven millones de ciudadanos en el país¹³. Acaso, ¿estamos esperando una nueva revolución? Esperamos que no sea armada sino sistémica con una participación pacíficamente activa de la ciudadanía; y es el objetivo de esta propuesta de participación ciudadana.

“Lo único que se necesita para que triunfe el mal es que los hombres buenos no hagan nada”
Edmun Burke (1729-1797).

2.0 Modelo de Participación y Decisión Ciudadana por Resultados en Proyectos

El modelo de participación ciudadana busca recuperar al ciudadano el poder de aportación dinámica y activa, y de decisión en las necesidades clave de la sociedad.

El modelo considera las siguientes cinco reformas y oportunidades de modernización:

1. *El cambio de paradigma de propuesta de campañas a presentación de resultados de proyectos resueltos por los candidatos y sus equipos*
2. *La opción de voto nulo con retroalimentación de necesidades ciudadanas*
3. *La participación ciudadana en proyectos de desarrollo económico y social*
4. *La automatización de los procesos de participación y decisión ciudadana*
5. *La evaluación de la función pública mediante resultados en proyectos*

2.0.1 Alcance del ensayo de la propuesta

El modelo es un guía general para alinear las reformas necesarias complementarias para habilitar un nuevo paradigma orientado a proyectos para ofrecer resultados a la ciudadanía.

El modelo es una convocatoria para sumar aportaciones orientadas al beneficio de los ciudadanos mediante su participación activa.

El modelo no pretende erradicar los modelos básicos existentes de instituciones y organismos del gobierno sino complementar el enfoque en resultados.

Los expertos capacitados y necesarios para detallar cada aspecto de las dimensiones legales, económicas, sociales y tecnológicas de la propuesta de participación ciudadana basada en resultados de proyectos, cada país cuenta con ellos.

La oportunidad de reformas para la candidatura y la evaluación de la función pública por resultados en proyectos es una solución internacional y no un caso específico para México.

2.0.2 Definiciones e Indicadores

Los resultados son definidos como el grado de satisfacción de los problemas sociales y económicos de los ciudadanos. Y podemos mencionar por lo menos siete indicadores de resultados para la ciudadanía:

1. El ingreso mínimo de un ciudadano (Economía)
2. El total máximo de impuestos de un ciudadano (Economía)
3. La educación mínima de un ciudadano (Educación)
4. Los padecimientos máximos de un ciudadano (Salud)
5. Los metros cuadrados propios mínimos de un ciudadano (Vivienda)
6. Los servicios mínimos en la vivienda de un ciudadano (Vivienda)

¹³ Velasco, D. Bicentenario y Centenario ¿una nueva revolución? Entretextos. Separata. Universidad Iberoamericana, León, Guanajuato, Año 2 Numero 4 Abril-Julio 2010.

7. Las incidencias delictivas máximas en un ciudadano (Seguridad)

La definición de un proyecto nos permite distinguir entre aspiraciones y actividades dispersas y la formalidad de aquello establecido como un proyecto.

Un proyecto es una encomienda única con fecha de inicio y terminación, con objetivos tangibles y medibles, y recursos necesarios calculados y asignados a un equipo de trabajo con un plan de actividades y marcas de avance para acercarse a la solución prometida.

El avance de un proyecto es medible durante cada instante desde su inicio hasta su fecha de terminación, por lo que los problemas sociales definidos como proyectos permitirán a la ciudadanía una retroalimentación de los resultados durante su gestión.

2.1 Reforma para la Candidatura por Resultados en Proyectos Terminados

La resistencia al cambio es típica en todo aquello que involucre a las personas sobre todo cuando el cambio propuesto rompe con paradigmas arraigados. Copernico, Galileo y Einstein, por mencionar algunos, aportaron nuevos paradigmas sobre el comportamiento de nuestro entorno. Y la resistencia al cambio experimentada por estos personajes fue mayor de acuerdo al nivel de ignorancia y desarrollo de la sociedad de su época correspondiente. En 2010 esperaríamos una apertura a esta propuesta estructural en materia de participación ciudadana basada en resultados de proyectos de candidatos y evaluación de la función pública cuando las posibles alternativas al respecto no muestran los resultados de bienestar para la ciudadanía.

Después de mostrar las ventajas de esta propuesta, los ciudadanos de cada región geográfica en el mundo, podrán promover hasta implantar las reformas para obtener los beneficios de los proyectos de mejoramiento de la calidad de vida. La propuesta simplifica y agiliza la aportación y decisión de los ciudadanos libre de los conflictos de intereses de poder de los partidos políticos y el enfoque de influencias para el lucro sin restricciones, hacia la protección del medio ambiente y posibilidad de alternativas competitivas, de las empresas.

El paradigma por siglos para el proceso electoral ha venido siendo las promesas de campaña, que para el consenso de los pueblos gobernados, son cumplidas en una fracción muy poco aceptable. 2 mil 670 millones de pesos fueron gastados tan solo para campaña presidencial de 2006 en México. “En el caso de la elección presidencial de 2012, el costo de la campaña... con la reforma los gastos totales serán de mil 412 millones, con un gasto diario en 90 días del orden de 15.6 millones de pesos”¹⁴. ¿Cuántos problemas pueden ser resueltos con ese presupuesto? Con el paradigma actual, no hay un beneficio directo para la sociedad con el presupuesto para la elección. El beneficio es exclusivo para el candidato electo.

La reforma electoral de 2007-2008 en México al artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹⁵ costo una fortuna para los contribuyentes considerando los salarios

¹⁴ Ballinas, V. y Becerril, A. Avala el Senado la reforma electoral; quedan prohibidas las guerras sucias. Se ratifica la negativa para contratar propaganda en medios electrónicos; se van consejeros. La Jornada. México, jueves 13 de septiembre de 2007. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/13/index.php?section=politica&article=005n1pol>

¹⁵ Instituto de Investigaciones Jurídicas. Artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. UNAM, México. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/42.htm?s=>

de las cámaras participantes. 500 diputados¹⁶ multiplicado por \$148,446 pesos mensuales y 128 senadores¹⁷ multiplicado por \$126,800 pesos mensuales equivalen a \$4'523,170 pesos diarios de las cámaras participantes. Aunque el proceso comprendió un periodo del 01 de Diciembre de 2006 al 14 de Noviembre de 2007¹⁸ aproximadamente, conservadoramente si consideramos solo 30 días netos a la reforma electoral costó \$135'695,100 pesos. Y sin embargo no hubo una reforma en esencia sino simplemente un ajuste a la manera de canalizar el manejo de las campañas en materia de publicidad en los siguientes párrafos:

LOS PARTIDOS POLITICOS EN NINGUN MOMENTO PODRAN CONTRATAR O ADQUIRIR, POR SI O POR TERCERAS PERSONAS, TIEMPOS EN CUALQUIER MODALIDAD DE RADIO Y TELEVISION. (Artículo 41.III.A, segundo párrafo)

A PARTIR DEL INICIO DE LAS PRECAMPAÑAS Y HASTA EL DIA DE LA JORNADA ELECTORAL QUEDARAN A DISPOSICION DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL CUARENTA Y OCHO MINUTOS DIARIOS, QUE SERAN DISTRIBUIDOS EN DOS Y HASTA TRES MINUTOS POR CADA HORA DE TRANSMISION EN CADA ESTACION DE RADIO Y CANAL DE TELEVISION (Artículo 41.III.A, primer párrafo, a)¹⁹

La reforma necesaria para generar ahorros y beneficios sociales reales para la sociedad es una de carácter estructural en las dos fracciones fundamentales del binomio sociedad-gobierno.

Gobernar y desarrollar un país no es cosa fácil. Sin embargo, las personas de una sociedad que necesita urgentemente mejorar su eficacia en resultados de desarrollo social y económico están hartas de promesas de los aspirantes al gobierno en su momento y las incompetencias de los que llegan a ser gobernantes. Un reflejo de esta condición es el abstencionismo en los procesos electorales del 2006 fue del 41.45%, cerca de la mitad, del padrón electoral no participa en las votaciones²⁰.

Las metas de algunos ciudadanos jóvenes por integrarse a la vida política en el congreso solo puede describirse como escalofriante cuando nos revelan por citar un ejemplo “Quiero ser diputado para ganar mucho dinero, tener fuero y ya no tener que trabajar”. Definitivamente este tipo de comentarios refleja un perfil de algunos individuos que no deseamos atraer a la función pública y el congreso.

Las quejas de nuestros compañeros de la sociedad tampoco son aceptables sin aportar soluciones y es tiempo de terminar con cualquier promesa de campaña sin sustento, la incompetencia de gobernantes deficientemente preparados y motivados y de las quejas validas pero infructuosas de nuestra sociedad sin aportaciones.

¹⁶ Wikipedia. LXI Legislatura del Congreso de la Unión de México. Ultima fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en http://es.wikipedia.org/wiki/LXI_Legislatura_del_Congreso_de_la_Uni%C3%B3n_de_M%C3%A9xico

¹⁷ Wikipedia. Ibid.

Valdés, L. Reforma 2007-2008. Análisis comparativo de la reforma electoral constitucional y legal 2007-2008. IFE. México. Ultima fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en http://www.ife.org.mx/documentos/Reforma_Electoral/link_intro.htm

¹⁹ Ackerman, J. M. Comentario a la Reforma Constitucional en Materia Electoral de 2007. Boletín Mexicano de Derecho Comparado. México, nueva serie, año XLI, num. 121, Enero-Abril de 2008, pp. 411-417. Ultima fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://www.ejournal.unam.mx/bmd/bolmex121/BMD000012112.pdf>

²⁰ IFE. Elección de presidente de los estados unidos mexicanos. Participación ciudadana en las elecciones federales de 2006. Participación ciudadana nacional y por entidad federativa. Instituto Federal Electoral. México. Ultima fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en http://www.ife.org.mx/documentos/OE/participacion2006/graficas/gra_nac.html

La corrupción en diferentes grados y formas está plagada en todos los niveles y transacciones porque los procesos mismos son complejos y permiten camuflar las inconsistencias o requieren de mayor esfuerzo para hacerlas evidentes ante los ojos no entrenados para detectarlas. Por estos motivos un proceso sencillo y transparente permitirá ingresar a la función pública a personas mejor preparadas o con mejor espíritu de servicio para conducir el progreso de nuestro país.

Actualmente, habrá congresistas y funcionarios públicos respetables pero la voluntad del grupo o la carencia de propósito unificado arrasará con cualquier voluntad individual por más prometedora que sea.

El comportamiento de los partidos que buscamos durante el proceso electoral deberá reflejar su desempeño futuro en resultados durante su mandato si se les otorga el privilegio de gobernar, de esta forma las promesas no serán relevantes sino los resultados que muestren para obtener el interés de los votantes.

Si bien ya existe un proceso que castiga con el voto en las siguientes elecciones a aquellos partidos que no cumplieron con sus promesas de campaña, contar con intentos que duran de tres a seis años es muy lento para aquellos que viven en extrema pobreza. Por lo que la propuesta es primero obtener resultados del equipo de personas de los partidos antes de votar por ellos como una forma de recuperar la confianza de los ciudadanos reflejada en el abstencionismo en las elecciones.

La reforma para los aspirantes a gobernar nuestra sociedad, bajo este modelo, está orientada a proyectos específicos que cada partido podrá seleccionar libremente por su aportación a la base de datos de problemas identificados por la ciudadanía en sus diferentes roles como civiles, funcionarios de gobierno, empresarios, académicos e intelectuales, profesionales prácticos, funcionarios públicos y organizaciones específicas, como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Cruz Roja, etc. Ver Figura 1 y Figura 2.

Los partidos entonces deberán considerar el problema seleccionado conforme a los recursos disponibles, porque el propósito es evitar dejar proyectos inconclusos si se le otorga el gobierno en el país. Por un lado deberán escoger un problema como proyecto de reto atractivo que satisfaga las expectativas de los votantes, incluso con la posibilidad de postergar la elección si no se encuentran aspirantes satisfactorios. Por otro lado los candidatos deberán acotar el alcance del proyecto para presentar resultados en tiempo conforme a su presupuesto. Bajo esta presión de resultados para los aspirantes, los partidos buscarán más allá que sus amigos o familiares, a integrantes competitivos para lograr los resultados. De esta manera la puerta se abrirá a la participación de ciudadanos trabajadores, empresarios con visión, científicos respetables, profesionales con experiencia práctica y líderes efectivos para mostrar resultados a la sociedad y ser privilegiados con el mando durante un periodo de tiempo establecido por la ley.

Los problemas de la sociedad podrán ser de cualquier tipo de problema, incluso terminar iniciativas anteriores inconclusas que solo necesitaran completarlas, fomentando la continuidad de desarrollos de mediano y largo plazo.

Los medios de comunicación tendrán la concesión de difundir la presentación final de los resultados de los proyectos concursantes, lucrando con ello pero financiando la difusión de los resultados sin desembolsar recursos del gobierno que podrán canalizarse con la elección ciudadana a proyectos sistémicos de gran escala.

Un panel moderador para observar la presentación de los proyectos será integrado por académicos distinguidos en la nación y por profesionales con experiencia práctica en las áreas relativas de los proyectos, combinando así teoría y práctica. El panel moderador será el responsable de recibir y

medir, solamente en juicio científico, los resultados de los proyectos y publicarlo masivamente a la sociedad, a través de los medios en un foro agendado para tal propósito.

Los expertos del panel moderador serían seleccionados en base a la elección ciudadana para cada proyecto. Invirtiendo su tiempo con honorarios de acuerdo al valor de mercado como consultores.

Los proyectos serían evaluados bajo los criterios de su resultado en impacto del problema resuelto como beneficio social, el mejor uso económico del presupuesto, creatividad, beneficios colaterales y posible apoyo a un programa de proyectos.

El tema de la salud es muy importante en nuestra cultura e ilustra la importancia de evaluar antes de contratar profesionales competentes en lugar de descubrirlos. Cuando de salud se trata no nos ponemos a regatear porque buscamos lo mejor y con los resultados más eficaces posibles. Bajo este escenario nos resulta obvio que no invitamos a vecinos, amigos o familiares a buscar un consenso sobre lo que necesitamos para la salud. A su vez no permitiríamos que un individuo que no completó sus estudios de medicina practicara sobre nosotros o alguien que apreciamos. Ahora si bien es cierto que debemos preocuparnos en manos de quien dejamos la salud económica de nuestros países, el proceso inicia desde cuando decidimos con los votos en manos de quien dejaremos el futuro de una nación y tal capacidad de entregar resultados no debería ser una sorpresa por describir hasta después de las elecciones.

La ventaja de este modelo es que no estaría basado en promesas si no en resultados demostrados antes de votar por un partido participante.

Además cada equipo o partido participante ofrecería un problema resuelto con el beneficio directo para la sociedad aún cuando el resto de los proyectos tal vez no convengan como el mejor, pero estaría resuelto en alguna medida a cambio de los recursos asignados y el esfuerzo mismo del partido participante; a diferencia de un modelo de promesas donde una vez en el poder solo un grupo intenta resolver algunos problemas.

El partido con el privilegio de gobernar podría para su ventaja política continuar los proyectos concursantes y/o integrar a los otros equipos participantes para continuar el desarrollo de los proyectos durante su función pública.

Los partidos que no puedan presentar su solución completa prometida en tiempo perderán su registro para las siguientes jornadas electorales hasta completar y presentar públicamente ante el panel moderador y los ciudadanos los resultados de su proyecto seleccionado.

Los partidos podrán ser nuevos para incorporar los necesarios para resolver más problemas en la forma de proyectos concretos y fecha límite para resolverlos con la oportunidad de ser más alternativas para la función pública también.

Las fechas de inicio no necesariamente serán para cada elección. Algún partido podría optar por resolver un problema de mediano o largo plazo de manera independiente durante varios periodos electorales y al estar listo con la solución sobresaliente presentarla en la jornada electoral inmediata para beneficio del partido y de la sociedad misma.

2.2 Opción del Voto Nulo con Retroalimentación de Necesidades Ciudadanas

Los organismos para convocar la participación ciudadana en los procesos electorales parecen estar fracasando cuando solo el 58.55% de la sociedad registrada para votar (71'374,373 padrón) lo hizo en los periodos electorales del 2006²¹. Cuando el resultado no es logrado es lógico pensar en el desperdicio de los recursos invertidos para este propósito mediante el enfoque tradicional.

Podríamos tratar de interpretar los motivos de la apatía para participar en los procesos electorales pero tal vez invertiríamos mucho tiempo y no habría una conclusión trascendente. Sin embargo,

²¹ INEGI. Ibid

por los hechos es evidente que las opciones para votar no son lo suficientemente atractivas para la participación de la ciudadanía, ejerciendo su derecho a decir no.

El dicho mexicano “tan malo el pinto como el colorado” es escuchado entre los ciudadanos que sienten una frustración al reconocer la importancia de su derecho a votar pero no sentirse satisfechos con las opciones de los candidatos y sus propuestas.

Una reforma importante es entonces la opción del voto nulo en las boletas o pantallas de captación de los votos pero con la opción disponible para marcar que ninguna opción es de su entera satisfacción e indicando qué problemas sociales considera más relevantes y como podrían resolverse. Tal vez el temor para los partidos existentes es la posibilidad de encontrar una mayoría de votos nulos, pero la información de retroalimentación permitirá el enfoque adecuado de los partidos en los problemas prioritarios de la sociedad.

Cuando las opciones para votar son forzadas a un conjunto de partidos estamos cerrando la posibilidad de la aportación ciudadana a la retroalimentación de la incompetencia o discrepancia de los proyectos o propuestas de los partidos candidatos al gobierno y como tal debe ser un derecho y mecanismo válido para los ciudadanos.

2.3 La Participación Ciudadana en Proyectos de Desarrollo Económico y Social

La sociedad integrada por civiles, empresarios, gobierno, partidos políticos, Intelectuales y Profesionales y Grupos Sociales constituyen la base de la participación ciudadana en los problemas sociales y económicos de la una nación. Bajo el Modelo de Participación Ciudadana, MPC, en la figura 2 los candidatos como líderes identifican y aportan planteamientos de problemas útiles para la sociedad y la ciudadanía aporta también problemas importantes por resolver. El modelo se convierte entonces en el repositorio de la base de problemas a resolver. La ciudadanía con su voto participa activamente estableciendo prioridades en los problemas identificados en el modelo. Las principales prioridades son constituidas en proyectos que a su vez la ciudadanía vota para la asignación de equipos de trabajo en los mismos. Los recursos disponibles son actualizados en el MPC y la ciudadanía vota para la distribución de los recursos necesarios entre los proyectos. Los proyectos con equipo de trabajo y recursos asignados despliegan su avance mientras la ciudadanía nuevamente ejerce su participación votando para la selección de los evaluadores que integrarán el panel de expertos asignado a cada proyecto. Cuando los candidatos de los partidos están listos con los resultados los presentan, a la ciudadanía y al panel de expertos, en la fecha límite de la convocatoria para la función pública. Los expertos publican su medición de los resultados sirviendo a los ciudadanos como un organismo de terceros independiente de las partes involucradas en la mejor manera posible por tratarse de individuos con preferencias personales inevitables en cualquier proceso humano. Los ciudadanos siendo testigos de los resultados presentados y la disponibilidad de las mediciones de expertos como referencia pueden potencialmente informados realizar su votación por los proyectos y sus líderes candidatos a las función pública. Una vez electos los candidatos pasan a ser parte de la Función Pública.

2.4 La automatización de los procesos de participación y decisión ciudadana

Las jornadas electorales resultan muy costosas cuando ampliamos nuestra visión y reconocemos los gastos en boletas de papel, el costo de las urnas y casillas para la privacidad y copias del padrón para los funcionarios de casilla y su impacto al medio ambiente, así como el costo de la movilización del ejército y cuerpos de seguridad pública, el proceso de preparación de funcionarios para las elecciones, el proceso de acopio, conteo y publicación de los resultados de los votos.

2.4.1 Infraestructura

La modernización de la tecnología para los procesos electorales ofrece beneficios permanentes en infraestructuras para las escuelas, cosa que no sucede y es un gasto no recuperable con el paradigma y tecnología utilizada anterior a esta propuesta.

Las escuelas primarias, secundarias, preparatorias y universidades y oficinas de gobierno, como las salas de Internet del SAT, en todo el país servirán como centros para captar los votos por Internet de los ciudadanos, de tal forma que las computadoras y los enlaces a Internet necesarios para agilizar las elecciones quedarán y servirán inmediatamente a las escuelas como infraestructura de acceso a tecnología de computación para la educación. Adicionalmente las personas con la comodidad de acceso a salas privadas para arrendar sesiones de Internet y disponibilidad de equipo de cómputo con acceso a Internet en oficinas privadas y el hogar podrán ser puntos de acceso potenciales al portal de proceso del MPC.

2.4.2 Ahorros en el ejercicio electoral

Los ahorros en materia de infraestructura permiten con un mismo presupuesto beneficiar el proceso social de elecciones y la función estratégica de la educación. El proceso electoral solamente requerirá de terminales de Internet para que los ciudadanos indiquen su voto. La logística física de la movilización de las boletas electorales desaparece con los ahorros correspondientes. Los insumos de la elección como boletas, urnas y casillas serán desarrolladas solo una vez como la interfaz de usuario en las terminales con acceso a la página nueva del Instituto Electoral desplegando el MPC. No serán necesarios los salarios de todo un organismo para la distribución, y recuperación de las formas de papel de la elección ya que las operaciones serán llevadas por la presencia ubicua del sistema para la colección de los votos.

2.4.3 La velocidad de los resultados

Los resultados podrán ser publicados inmediatamente incluso de manera transitoria durante la jornada electoral mostrando la participación ciudadana y su calificación a los proyectos por resultados. La plataforma de Internet permite tal velocidad en la captación, agrupación y publicación de los resultados.

2.4.4 Facilidad para Montar Sitios para la participación electoral.

Las mismas escuelas y oficinas de gobierno y aun accesos privados ya están instalados y solo será necesaria la participación de personal de asistencia para el medio de Internet y soporte técnico. Las zonas geográficamente remotas podrán contar con acceso a Internet inalámbrico y/o satelital, incluso apoyados por el ejército. Las personas ya no estarían limitadas a su zona geográfica puesto que la autenticación de cada votante estará ya incluida en el sistema. La asistencia para las jornadas electorales y su preparación podrá ser apoyada por practicantes desde el nivel de preparatoria y profesional como servicio social de estudiantes de todo el país y la sociedad misma con el conocimiento necesario y/o la capacitación correspondiente por el Instituto Electoral.

2.4.5 Voto Electrónico Seguro

La tecnología de Internet segura existe y está disponible para la importancia de los procesos electorales. En materia de seguridad por Internet no necesitamos reinventar la rueda. Los sistemas bancarios mueven dinero y como tales sus transacciones son delicadas y requieren de seguridad suficiente. Para el proceso electoral las llaves serian la CURP misma de los ciudadanos registrados

para votar, llaves electrónicas de generación encriptada de series de números entre la página y la llave electrónica, una firma electrónica como la que actualmente tiene en práctica el SAT y la comprobación de cualquier actualización de información de acceso como lo maneja el programa de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América en programas de acceso con privilegio especial como SENTRI (Red Electrónica Segura para la Inspección Rápida de Viajeros) y CTPAT (Alianza de Aduanas y Comercio Contra el Terrorismo).

México y la mayoría de los países cuentan con el acceso a estos elementos de seguridad y la inversión es considerablemente menor comparada con los gastos de materiales y logísticos actuales de la tecnología de boletas de papel.

2.5 La Evaluación de la Función Pública mediante Resultados en Proyectos

Los partidos o equipos electos en el poder presentarían su plan de trabajo previamente para cada informe de gobierno y serían a su vez evaluados por los resultados logrados a los que se comprometieron, ver figura 3. Si la sociedad, bajo el sistema moderno de evaluación electrónica del MPC, califica con un resultado menor al 90%, por mencionar un margen de referencia, el partido o funcionario público sería destituido de su cargo y estaría listo el equipo o partido con el segundo lugar, o inmediato anterior, en las elecciones inmediatas anteriores para asumir el poder y someterse a las mismas reglas de evaluación de la función pública. La participación ciudadana podrá llegar a evaluar en cada informe de gobierno el desempeño también de los gobernantes electos siendo una oportunidad para otros equipos con buenos resultados en las elecciones para retomar el cargo público y presentar resultados a la sociedad en caso que ésta misma así lo vote.

2.6 Evaluación de la Función Pública en otros países

La tendencia en las últimas décadas de la ciudadanía con respecto a la función pública se dirige a la evaluación hacia los resultados. Una revisión de iniciativas en países como Alemania, Estados Unidos, Suecia, Países Bajos²², Italia²³, Japón²⁴, Inglaterra, Australia y Nueva Zelanda²⁵ muestran la corriente de New Public Management, NPM, o Nueva Gerencia Pública, sin embargo, el enfoque gerencial en la administración pública ha sido hacia la eficiencia del sistema o paradigma de gobierno sin cuestionar la necesidad de un modelo sistémico para otorgar un resultado apropiado a los ciudadanos con más necesidades; aún reconociendo cómo la tensión entre las partes políticas y sus intereses de poder los separan de su propósito para la sociedad²⁶. Algunas barreras encontradas para la eficiencia del desempeño de la función pública van desde la dificultad

²² Wollmann, H. Evaluation in Public-Sector Reform. Concepts and Practices in International Perspective. Edward Elgar Publishing Limited. Great Britain, 2003. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=e8bsrWlaCwC&oi=fnd&pg=PA118&dq=%22Result+oriented%2+public+elections&ots=biKncYbpdQ&sig=pB0XzvJ8nksTUf8aIYYcZAvC0H8#v=onepage&q&f=false>

²³ Bassanini, F. Overview of administrative reform and implementation in Italy: organization, personnel, procedures and delivery of public services. International Journal of Public Administration, Volume 23, Issue 2 & 3 2000 , pages 229 – 252

²⁴ Eshima, Y., Katayama, T., Ohno, T. Public management innovation in Japan: its characteristics and challenges. International Review of Administrative Sciences, Vol. 67, No. 4, 699-714 (2001). Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en http://ras.sagepub.com/cgi/pdf_extract/67/4/699

²⁵ Mascarenhas, R. C. Building an Enterprise Culture in the Public Sector: Reform of the Public Sector in Australia, Britain, and New Zealand. Public Administration Review, Vol. 53, No. 4 (Jul. - Aug., 1993), pp. 319-328. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en URL: <http://www.jstor.org/stable/977144>

²⁶ Wollmann, H. Ibid.

para adaptar las leyes al paso de las necesidades²⁷ hasta la clarificación de elementos conceptuales como gobernabilidad²⁸ y cuantificación de resultados²⁹.

3.0 Conclusiones

El poder legislativo y ejecutivo no necesariamente están orientados al desarrollo social de los ciudadanos en pobreza y el abstencionismo electoral es un reflejo social de resultados distintos a los necesarios por la ciudadanía.

El paradigma de candidatura por promesas de campaña no representa elementos evidentes de un desempeño aceptable durante la función pública.

Los resultados de la función pública y las campañas pueden formalizarse en proyectos profesionales para medir la competencia de los candidatos y servidores públicos.

El MPC ofrece una estructura de recuperación de la participación ciudadana para la elección de candidatos competentes al gobierno y evaluar la función pública por sus resultados en proyectos.

El MPC ofrece una participación más activa y el poder de decisión desde la definición de los problemas, sus prioridades, equipos, recursos y evaluadores de los proyectos en base a resultados de impacto para la ciudadanía en una forma de democracia extensiva de interacción dinámica con el soporte de la tecnología Web y plataforma de Internet.

El gobierno cada vez enfrenta la necesidad de tener más recursos para ejecutar sus planes de trabajo y resultados para la ciudadanía y el MPC propuesto ofrecen fuentes de participación ciudadana, simplificación y ahorro sustanciales para fortalecer su función social bajo una mejora estructural para orientar la participación de los ciudadanos y su gobierno hacia una cultura de resultados y progreso en un entorno moderno, transparente y por competencias.

Autor

Dr. Alejandro Guzman, Doctorado en Ingeniería, alex1guzman@yahoo.com, es consultor del Grupo ASIDE y catedrático en CETYS Universidad en los programas de Maestría en Administración e Ingeniería Industrial.

²⁷ Haque, M. S. Legitimation crisis: a challenge for public service in the next century. *International Review of Administrative Sciences*. 1998; 64: 13-26

²⁸ Peters, B. G. and Savoie, D. J. *Governance in a Changing Environment*. Canadian Centre for Management Development; Canada, 1995. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en http://books.google.com.mx/books?id=IefM8Tit--gC&printsec=frontcover&dq=%22Result+oriented%22+public+elections&lr=&source=gbs_similarbooks_s&cad=1#v=onepage&q&f=false

²⁹ Erkkilä, T. *Governance and Accountability – A Shift in Conceptualization*. *Public Administration Quarterly*, Spring 2007. Última fecha de acceso Mayo 05 de 2010 en <http://gaius.cbpp.uaa.alaska.edu/AFGJP/PADM601%20Fall%202007/Governance%20and%20Accountability.pdf>

Figura 1 Modelo de Participación Ciudadana por Resultados en Proyectos



Figura 2 Modelo de Participación Ciudadana Interactiva por Resultados en Proyecto

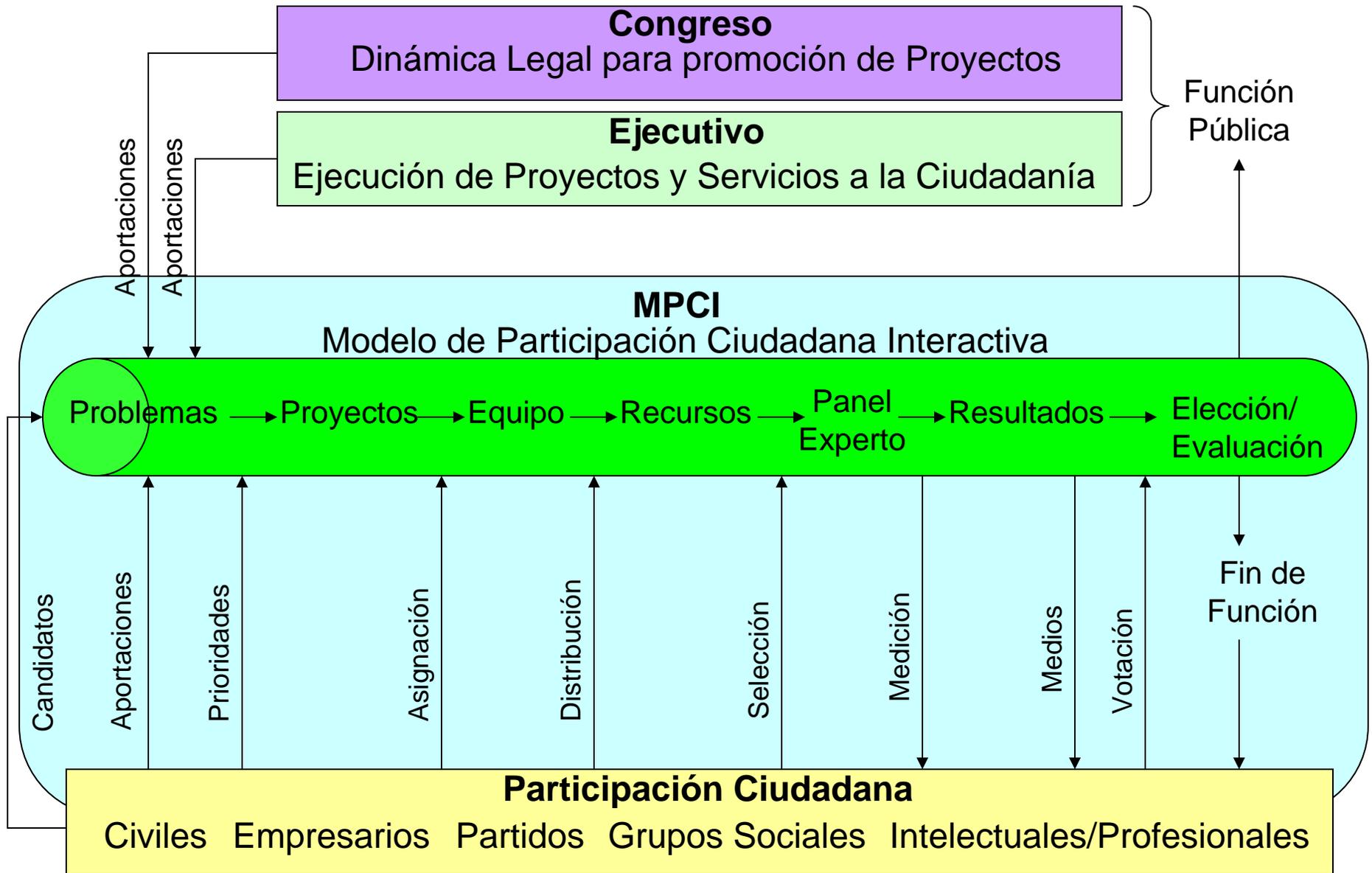


Figura 3 Candidatura y Función Pública por Resultados

